



РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 марта 2009г.

Дело №2-1152/09

г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в составе председательствующей судьи Мейржановой Г.С. при секретаре Исмаилов Е. с участием представителя заявителя ТОО «ГТС» Андросова И. по доверенности от 20 января 2008г., представителя должника АО «Алматинский ликеро-водочный завод» Сулейманова Ж. по доверенности от 25 января 2008г., представителя трудового коллектива АО «Алматинский ликеро-водочный завод» Тимошенко Д. по протоколу от 17 февраля 2009г., от кредиторов: АО «Seven Rivers Capital» (Севен Риверс Капитал) Чормакова Н. по доверенности от 08 января 2009г., АО «НПФ Казахмыс» Сарбашиновой Р. по доверенности от 09 февраля 2009г., АО «НПФ «БТА Казахстан» Дочерняя организация АО «БТА Банк» Довганюка К. по доверенности от 11 февраля 2009г., представителя уполномоченного органа Сериккулы С. по доверенности от 23 февраля 2009г. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда в г. Алматы 20 марта 2009г. гражданское дело по заявлению ТОО «ГТС» о признании банкротом АО «Алматинский ликеро-водочный завод»,

У С Т А П О В И Л:

ТОО «ГТС» обратился в суд с заявлением о признании АО «Алматинский ликеро-водочный завод» банкротом.

После возожждения производства по делу к участию в деле были допущены кредиторы АО «Seven Rivers Capital» (Севен Риверс Капитал), АО «НПФ Казахмыс», АО «НПФ «БТА Казахстан» Дочерняя организация АО «БТА Банк».

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на заявленных требованиях и пояснил, что сумма задолженности составляет 6 757 222 тенге, которую должник в силу своей несостоятельности погасить самостоятельно не может более трех месяцев. Просит суд признать АО «Алматинский ликеро-водочный завод» банкротом.

Представитель должника и представитель трудового коллектива должника с заявлением о признании банкротом АО согласились, пояснили, что только в процедуре банкротства может быть реализовано имеющееся у должника имущество, с целью последующего пропорционального удовлетворения требований всех кредиторов. В противном случае обязательства перед пенсионными фондами могут остаться не исполненными, а вкладчики пенсионных фондов окажутся пострадавшими.

Представители кредиторов АО «Seven Rivers Capital» (Севен Риверс Капитал), АО «НПФ Казахмыс», АО «НПФ «БТА Казахстан» Дочерняя организация АО «БТА Банк» не согласились с доводами должника, просили отказать в признании АО банкротом, пояснив, что активы предприятия во много раз превышают сумму задолженности должника перед заявителем. Кроме того, материалы дела свидетельствуют о том, что еще в конце 2008 года предприятие вкладывало деньги в расширение производства, следовательно, производство не может быть признано неперспективным, а АО банкротом.

Представитель уполномоченного органа полагал, что заявление подлежит удовлетворению с возождением конкурсного производства.

Суд, заслушав участников процесса, заключение представителя уполномоченного органа, приняв признание должника о его несостоятельности, приходит к следующему:

Согласно ст.29 Закона РК «О банкротстве» выраженное в отзыве должника признание его несостоятельности является основанием для вынесения судом решения о признании его банкротом.

Из отзыва должника усматривается, что он согласен с заявлением о признании его банкротом.

0067855

Однако из материалов дела усматривается, и было подтверждено представителем должника, что на его балансе предприятия-должника числятся товарно-материальные запасы на общую сумму более трех миллиардов тенге.

Что суд находит свидетельством о способности должника исполнить долговое обязательство не только перед заявителем, перед которым кредиторская задолженность составляет 6 757 222 тенге, но и перед другими кредиторами сумма обязательств перед которыми составляет 1 461 881 565,22 тенге.

Таким образом, суд приходит к выводу, что доводы кредиторов АО «Seven Rivers Capital» (Севен Риверс Капитал), АО «НПФ Казахмыс», АО «НПФ «БТА Казахстан» Дочерняя организация АО «БТА Банк» не согласных с заявлением о признании должника банкротом являются состоятельными, а должник является платежеспособным, а следовательно и состоятельным.

В соответствии со ст.52 ГК РК банкротством признается признанная решением суда несостоятельность должника, являющаяся основанием для его ликвидации.

Решение суда об отказе в признании должника банкротом не лишает кредиторов права предъявлять свои требования к должнику в порядке предусмотренном процессуальным законодательством.

При изложенных обстоятельствах заявление ТОО «ГТС» о признании банкротом АО «Алматинский ликеро-водочный завод» удовлетворению не подлежит, ввиду не признания судом несостоятельности должника.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 313 ГК РК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления ТОО «ГТС» о признании банкротом АО «Алматинский ликеро-водочный завод» - отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Алматинский городской суд в течение 15 дней через Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы.

Судья

Мейржанова Г.С.



Решение вступает в законную силу, судья Мейржанова Г.С.
Дата выдачи 20.03.2009 года, судья Мейржанова Г.С.