

Вчера проблемы, связанные с аудитом листинговых компаний, были обсуждены на круглом столе, организованном Казахстанской фондовой биржей и Палатой аудитором. Прошлогодние сложности на аудиторском рынке, связанные с аккредитацией Минфином профессиональных аудиторских организаций и признанием перевода междунациональных стандартов аудита, в той или иной степени сохраняются на рынке. По словам президента KASE **Азамата ДЖОЛДАСБЕКОВА**, перед биржей применительно к сотрудничеству с аудиторами часто встает проблема количества или качества аудиторских услуг, при этом ее решением для биржи остается приоритет качества. Биржа намерена ориентироваться на оценки качества аудиторских услуг со стороны профессиональной организации, с которой у нее “не без шероховатостей”, но установились партнерские отношения, и к оценкам которой существует доверие в лице Палаты аудитором. Президент биржи и директор ее департамента листинга **Галина ЦАЛЮК** отметили существование внутри биржи внутренних “белого, серого и черного списка аудиторских компаний”. Подобная градация, по словам г-жи Цалюк, появилась в результате имеющегося достаточно значительного опыта, когда биржевики, не имеющие специфической аудиторской классификации, тем не менее, даже на глаз определяя недостаточное качество отчетов, были вынуждены в нескольких случаях прибегать к экспертизе Палаты аудитором. По словам г-на Джолдасбекова, аудиторам, попавшим в черный список биржи, будет невозможно или очень сложно доказать, что их качество услуг достигло необходимого уровня. Одна из проблем, о которой говорит г-жа Цалюк, состоит в том, что какая-то часть аудитором, возможно, не дорожит репутацией, представляя компаниям, собирающимся в листинг, отчеты заведомо невысокого каче-

## Обсуждение проблем аудита листинговых компаний пока не показывает консенсуса

ства, при том, что все аудиторские документы публикуются на сайте биржи и доступны для участников рынка.

Очевидно, в значительной степени отличающегося от рецепта того, что нужно аудиторскому рынку, придерживается директор департамента бухгалтерской деятельности и развития аудита Минфина **Жамиля Айтжанова**. Г-жа **АЙТЖАНОВА** отметила сокращение числа аудиторских компаний и невероятный рост дороговизны аудиторских услуг, который не приводит к росту качества. Серьезной проблемой, по ее оценкам, остается также концентрация доходов у 12 аудиторских компаний, которые в том числе как раз осуществляют листинг для аудиторских компаний и получают более 80% платежей. Директор департамента также считает, что необходимо говорить о действительно равных конкурентных условиях при входе на рынок и отметила, что довольно значительное сокращение количества компаний произошло после принятия новых правил, в которых по настоянию Палаты аудитором была записана норма о том, что в действующей компании должно быть не менее 3 лицензированных аудитором. Г-жа Айтжанова, ссылаясь на международный опыт, который, вероятно, может оспариваться, отметила, что после скандала с “Энроном” практика сдвигается от саморегулирования в пользу государственного регулирования в большей степени. И учитывая то, что аудит носит обязательный характер, государство не может отстраниться от регулирования и проверок в этой сфере. Это “не каприз, а государственная политика, утвержденная СЭПоМ”.

Г-н Джолдасбеков согласился с тем, что рост услуг аудитором не всегда оправдан и биржа испытывает это на себе как акционерное общество и, возможно, концентрация в какой-то степени связана и с ее высокими критериями. Тем не менее ориентация на качество остается ключевым фактором. Вице-президент KASE **Булат БАБЕНОВ** отметил, что всего несколько некачественных аудиторских отчетов могут привести к

неверным инвестиционным решениям, росту недоверия, дефолтам и тому, что фондовый рынок может быть вновь заторможен на годы. Поэтому биржа после всех решений, которые будут приниматься государственными структурами и регуляторами, будет ходатайствовать, чтобы у нее как у особого хозяйствующего субъекта оставалось право устанавливать свои более жесткие требования. Г-жа Цалюк в свою очередь отметила, что возможность обязательного контроля качества аудиторских услуг со стороны профессиональных объединений может стать разочарованием, поскольку KASE ориентировался на приказ, регламентировавший аудит крупных компаний и на требования к аудиторам национальных компаний, которые должны были вступить с 1 января. Таким образом, могли бы быть созданы стимулы для развития рынка и тому, чтобы большое количество компаний соответствовало критериям качества и пользовалось бы доверием рынка.

Еще одно противоречие состоит в том, что список допущенных аудиторских компаний для аудита на площадке РФЦА существенно шире списка биржи и составляет 27 компаний. После объединения площадок, вероятно, будут необходимы критерии, позволяющие определить кандидатов, которые бы подходили и РФЦА, и бирже. Пока же Палата аудитором говорит о том, что невозможно в срок до 1 сентября осуществить проверку 27 компаний на соответствие новым квалификационным требованиям.

Вероятно, все же подход биржи, сталкивающийся со всеми этими проблемами на практике, имеет большую логику, поскольку для привлечения иностранных инвесторов, что является непременным условием функционирования РФЦА, несомненно, нужны громкие аудиторские имена и “большая четверка” не может не доминировать по крайней мере в том, что касается аудита компаний из листинга “А”. Глобальность и репутация компаний дают хоть какие-то гарантии независимости.

*Николай ДРОЗД*